

Zweiter Jahresbericht  
über  
das schweizerdeutsche Idiotikon  
umfassend  
den Zeitraum  
vom  
1. Weinmonat 1874 bis 30. Herbstmonat 1875.



Zürich.  
Druck von F. Schulteß.  
1875.



Zweiter Jahresbericht  
über  
das schweizerdeutsche Idiotikon,  
umfassend den Zeitraum  
vom 1. Weinmonat 1874 bis 30. Herbstmonat 1875.

---

Als wir im Herbst 1874, veranlaßt durch damalige Beschlüsse von Behörden und Gesellschaften zu Gunsten des schweizerdeutschen Idiotikons, unsern ersten Jahresbericht veröffentlichten, war es unsere Absicht, erst am Schlusse des Jahres 1875 einen zweiten Bericht folgen zu lassen. Fast notwendiger, jedenfalls zweckmäßigster Weise schließt nämlich die Jahresrechnung des Idiotikons je mit dem 31. Christmonat, und in Erstattung des Jahresberichtes auf den selben Termin läge die natürlichste und einfachste Ausführung von § 8 des bestehenden Reglements, der auch Beides zusammenfaßt.

Inzwischen erhielten wir von Seite des h. Eidgenössischen Departements des Innern die Einladung, unsern ihm einzureichenden Voranschlag für 1876 behufs der Bundessubvention für das Idiotikon zugleich auch mit einem Berichte über den Stand unserer Arbeiten zu begleiten, und da dies jeweilen im Herbst zu geschehen hat, so wählen wir auch für den Abschluß dieses zweiten und künftiger Jahresberichte den Termin des 30ten Christmonates.

Diese Blätter der freundlichen Aufnahme aller Gönner des Idiotikons empfehlend, fassen wir möglichst gebrängt zusammen, was: 1) über unsere Arbeiten für das Idiotikon, 2) über die Mitarbeit der Freunde unseres Werkes nah und fern und 3) über den geschäftlichen Theil des Unternehmens zu sagen ist. Dabei sei übrigens neuerdings auf das Reglement und den Plan verwiesen, die sich im Jahresberichte für 1874 (S. 5—7) abgedruckt finden.

## I.

### Arbeiten der Redaktion und ihres Hülspersonals.

Unsern vorjährigen Bericht begleitete ein Bogen „Proben aus dem gesammelten Materiale.“ Wir suchten dieselben allenthalben hin zu verbreiten, wo ein Interesse für unsere Mundarten und das im Wurze liegende Werk vorauszusezen war. \*)

Leider wurde die am Schlusse des beigefügten Vorwortes ausgesprochene Einladung zu unserm größten Bedauern nicht in dem Grade beachtet, wie wir es gehofft

\*) Es sei bei dieser Gelegenheit bemerkt, daß noch ein Vorrath davon zur (unentgeltlichen) Vertheilung bereit liegt und weitere Adressen gerne entgegen genommen werden.

hatten, so daß der Aufwand von Zeit und Kosten, den jene Publikation in Anspruch nahm, nach der wissenschaftlichen Seite hin seinen Zweck zum Theil verfehlte. Einzig unser im Auslande weilende Landsmann Dr. Titus Tobler, der allerdings wie keiner dazu berufen ist, unsere Arbeit zu beurtheilen, nahm die Mühe, die „Proben“ einer einläßlichen und ins Einzelne eintretenden Kritik zu unterwerfen. Durch diese fleißige und mühsame Arbeit und durch einen beigelegten größern Aufsatz, in welchem er seine Ansicht über Aufgabe und Einrichtung eines Idiotikons überhaupt entwickelte, hat sich unser Altmeister ein neues großes Verdienst um das Idiotikon erworben, und es sollen seine Wünste hoffentlich s. B. ihre Früchte tragen. Einige kürzere Kundgebungen von verschiedenen Seiten her giengen in ihren Ansichten und Wünschen oft diametral aus einander, gerade wie wir es (s. das erwähnte Vorwort) vermutet hatten. Se nachdem die Beurtheiler mehr, oder ausschließlich, auf die national-ethische oder auf die wissenschaftliche Aufgabe des Idiotikons Werth legten, gestalteten sich auch ihre Ansichten über die „Proben“ und über das in Zukunft einzuhaltende Verfahren ganz verschieden.

In einer zweiten Richtung dagegen entsprach der Erfolg unserer Publikation den Absichten, welche ihr zu Grunde lagen, auf erfreuliche Weise. Die h. Behörden, welche uns durch ihre Subventionen förderten, scheinen in der Ueberzeugung befestigt worden zu sein, daß die Aufzeichnung unserer unaufhaltbarer Auflösung preisgegebenen Volkssprache nationale und wissenschaftliche Bedeutung hat, und daß wir an unserm Orte mit Ernst und Eifer an der Erreichung dieses Ziels arbeiten, daß somit die dafür wohlwollend gewährten Hülfsmittel nicht verschwendet sind. So dürfen wir es wohl deuten, daß uns — worüber unten das Nähere — auch jetzt wieder dankenswerthe finanzielle Unterstützung von vielen Seiten zu Theil wurde.

Dadurch ward es denn auch möglich, für die Arbeiten der Redaktion eine weitere und zwar philologisch geschulte Kraft zu gewinnen in der Person des Herrn Dr. H. Bruppacher von Zollikon, der von jeher ein lebendiges Interesse am Idiotikon genommen hatte und mit Anfang März d. J. aus seiner damaligen Stellung als Lehrer in Kornthal zu uns übertrat.

Die Arbeiten selbst betreffend ist Folgendes zu bemerken. Die Arbeit auf dem Büro ist trotz dem angestrengten Fleiße der vielen in demselben sich betätigenden Hände noch lange nicht durch das Stadium der Vorarbeit hindurch, so unabsehbar reich liegt das Material aufgehäuft. Neben der Empfangnahme, Sichtung und Ordnung der noch immer reichlich siegenden litterarischen Beiträge und der auf diesem Felde so sehr schwierigen Abhahnung der laut vorjährigen Berichte (Seite 6, Lemma 6) in Aussicht genommenen Grammatik geht die Thätigkeit des Büropersonals gänzlich auf im Copieren der seit dreizehn Jahren angeschwollenen Massen von Sprachstoff, was um so zeitraubender ist, als wir dabei auch Feststellung der geographischen Verbreitung der einzelnen Idiotismen im Auge zu behalten, also von allen Beiträgen, sofern sie aus verschiedenen Bezirken herrühren, Notiz zu nehmen haben, auch wenn sie zur Bedeutung und Anwendung des betreffenden Wortes nichts Neues beibringen. Wir haben in dieser Hinsicht sehr zu bereuen, daß wir nicht vom ersten Tage an den Mut gehabt, die Einreichung aller litterarischen Beiträge auf detachierte Bedden (Einzel-Beddel für jeden einzelnen Ausdruck)\* zu verlangen, statt bloß zu wünschen.

\*) Dergleichen können immer von uns zum Ausfüllen gratis bezogen werden.

Dadurch wäre das Erscheinen des Idiotikons unglaublich gefördert worden. Auf der andern Seite trostet uns freilich genügend die gewisse Ueberzeugung, daß eine zwingende Vorschrift die Sammlung um einen sehr großen Theil und zwar gerade des werthvollsten Materials verkürzt haben würde, und daß der durch den eingeschlagenen Weg gewonnene Reichtum des schweizerischen Idiotikons das größere Maß von Zeit, Kraft und Opfern vollständig wert ist, welches nun die Durchführung dieser lästigen und gutenthalts mechanischen Vorarbeiten erheischt.

Müssen wir uns nun auch, wenn anders wir uns nicht der Willkür und Gewissenlosigkeit wollen schuldig machen, durch diese Arbeit so zu sagen bis zum letzten Tote durchwinden, und können wir uns auch nicht so rasch, wie wir selber gewiß eben so sehr als das dem Buche entgegen sehende Publikum uns sehnen, aus diesem Stadium empor schwingen, so müssen doch schon jetzt die Grundlinien für die eigentliche Redaktion ausgesteckt werden. So wurde in den Sitzungen des Redaktionskomitee der Plan für das Idiotikon (s. den vorjährigen Bericht S. 6) weiter ausgebaut, und es ist aus den betreffenden Verhandlungen besonders ein Besluß als tief eingreifend hervorzuheben, von dem wir schon jetzt dem Publikum Kenntniß zu geben für angemessen erachten. Derselbe beschlägt die Grundsätze für die innere Anordnung des Wörterbuches. Nach allseitiger und gründlicher Erwägung des Für und Wider und der besonderen Verhältnisse eines mundartlichen Wörterbuches, zumal eines solchen, das so vielerlei dialektische Unterschiede zu umfassen hat, wie das unserige, einigten sich schließlich die anfänglich stark aus einander gehenden Ansichten zu denjenigen Beschlüssen, welche sich in der Beilage ausführlich abgedruckt finden. Indem wir das System des hochdeutschen Wörterbuches Preis geben, sind wir uns vollständig bewußt, wie gefährlich es ist, der Gewohnheit in den Weg zu treten, und halten uns auf viel Bedenklichkeiten und Widerspruch von Seite Solcher gefaßt, welche sich noch nie auf dem Felde der mundartlichen Lexikographie versucht haben, getrauen uns aber, mit überzeugenden Gründen zu beweisen, daß wir wenigstens von zwei Uebeln das kleinere gewählt haben. \*)

## II.

### Mitarbeiter am Idiotikon.

Mit besonderem Vergnügen gehen wir zum zweiten Theile unseres Berichtes über, der Aufzählung aller Beweise des regen Interesses und des Wohlwollens für unser Unternehmen, und der patriotischen Opferwilligkeit, welche uns im Laufe des Jahres aus allen Kreisen des schweizerischen Publikums in Gestalt litterarischer Beiträge zuflossen.

Zunächst wurden die Sammlungen kantonaler Dialekte in nachfolgender Weise geäußert.

Argau. a. Lehrer J. Frei in Ehrendingen setzte seine Aufzeichnungen fort, welche auch Sprichwörter umfassen; eine größere Schrift von ihm enthält „Naturbetrachtungen“ in Mundart. Neu auf den Plan rückte Rektor A. Bircher in Reinach mit einer „Prüfung“, welche sich namentlich mit dem etymologischen Theile beschäftigt. —

\*) Vielleicht bietet sich uns später die Gelegenheit, unsere Gründe in ausführlicher Darstellung auch weiteren Kreisen offen zu legen.

Appenzell hat seinen Vertreter in München. Dr. T. Tobler trat uns seine im Laufe von mehr als 40 Jahren angesammelten Nachträge zu seinem „Appenzellischen Sprachschatz“ ab, zusammen nahezu 3000 Zeddel. — Basel-Stadt noch immer (nach 13 Jahren) beharrlich stumm. Sollten wir uns mit dem Gedanken vertraut machen müssen, daß diese so eigenthümliche Mundart in dem Schweizerischen Idiotikon eine Lücke lassen werde? Es steht diese Theilnahmlosigkeit in einem unerklärlichen Widerspruch zu der reichen pecuniären Unterstützung, mit welcher die dortige h. Regierung dem allgemein schweizerischen Werke unter die Arme greift. — Anderer Basel-Land. Die dortige Volksprache ist energisch in Bearbeitung genommen von Ad. Seiler, jetzt Lehrer an der Kantonschule in Frauenfeld. Bereits liegen 2000 Zeddel für das Wörterbuch vor, welche mit den uns so sehr erwünschten grammatischen und phonetischen Angaben und mit Beispielsätzen, auch mit Auszügen aus mundartlicher Poesie ausgestattet sind, sowie — was eine besonders verdienstliche Leistung ist — eine mit eben so viel Verständniß als Fleiß ausgeführte, viel Beobachtungsgabe bekräftende systematische Grammatik des Dialektes in unseren Händen. — Bern. Lehrer P. Egg in Ringgenberg verabscheidet sich von uns, indem er uns zum Schluße seiner vieljährigen Leistungen theils mit 100 Quartseiten Fortsetzung von Idiotismen, Sprichwörtern, Rätseln, Liedchen, theils mit Deklinations- und Conjugationstabellen beschreift — Alles in der selben vorzüglichen Weise ausgeführt, welche seine Aufzeichnungen auszeichnet und zu dem Besten stellt, das wir besitzen. Dem treuen, anspruchslosen Arbeiter gebührt der Dank der Eidgenossenschaft! Auch unser alter Freund Pfarrer Imobersteg in Eggwil gab wieder ein Lebenszeichen durch eine Zusammenstellung von Lehnwörtern aus der Sprache der romanischen Nachbaren. R. v. Tavel-von Werdt in Gerzensee hat diesmal (J. Rechenschaftsbericht 1868 S. 16) selber die Feder angezogen und uns mit einer niedlichen Sammlung von Aufzeichnungen aus dem Volksmunde erfreut. Endlich auch ist es dem Oberbibliothekar der Bürgerbibliothek, R. L. v. Steiger, gelungen, den eine Zeit lang vermissten Rest des uns berührenden Nachlasses von Prof. F. Byro aufzufinden, der uns sofort in der liberalsten Weise zur Verfügung gestellt wurde. Es waren dieß noch 6 Schachteln. Obwohl auch so noch viele Lücken nachweisbar sind, so gebieten wir nun doch mit Herbeiziehung der von dem Verfasser in verschiedenen Zeitperioden vorgenommenen, einander parallelen Umarbeitungen, über ein kontinuierliches Alphabet dieses bändereichen Manuscriptes, welches ein Werk für sich hätte abgeben können. — Freiburg ließ sich durch einen Zürcher, Pfarrer Rud. Böhlertli in Cordast, vertreten, welcher seine aus unserem „Rechenschaftsberichte“ bekannte Virtuosität auch auf den neuen Schauplatz seiner Amtstätigkeit anwendete. Freilich beschäftigen sich seine beiläufig 600 Zeddel nicht mit Sprache, Poesie und Gebräuchen des dortigen Kantons allein. In den letzten Tagen hat uns auch Prof. Eichhorn in Freiburg seine Mitwirkung zugesagt, und wir sehen seinen Beiträgen mit Vergnügen entgegen. — Dem Kanton Glarus ist die selbe umfassende Aufmerksamkeit zu Theil geworden, wie dem Kanton Basel-Land. Andr. Baumgartner, Lehrer der neueren Sprachen an der höh. Töchterschule in Winterthur, hat sich auf Anregung unseres Freundes Geilfus das schöne Ziel gesetzt, die alterthümliche Mundart seiner Heimat mit Hülfe glarnerischer Collegen systematisch nach ihrem lexikalischen und grammatischen Gehalte zu bearbeiten und hat sich auch bereits mit Feuereifer ans Werk gemacht. Als erste Frucht liegen gegen 1000 Zeddel vor, enthaltend Idiotismen, Sprichwörter, Liedchen, Grammatikalia,

zwar ohne Beispieldächer, sonst vorzüglich behandelt und mitunter sehr kostbares und bisher unbekanntes Gut zu Tage fördernd. — Aus Graubünden liegt reiches Material vor, indem die Wittwe des auch für unsere Sache zu frühe gestorbenen a. Keltor Schällibaum die sämtlichen vorgefundenen Skripturen, welche sich auf das Idiotikon beziehen, mit der verdankenswerthesten Bereitwilligkeit der Redaktion zustellte. Es war ein gewaltiges Padet, theils Ueberreste von Originalbeiträgen verschiedener, theils die Verarbeitungen durch unseren Freund, der sich mit sehr umfassenden, den tüchtigen Philologen beurkundenden Plänen trug. Als Mitarbeiter und Autoritäten für den bündner. Chefredaktor lassen sich aus den noch vorhandenen Notizen die Folgendem erkennen: Fr. Battaglia in Chur, Dr. Beeli in Davos, Bläsi in Valendas, Chr. Brügger in Thurwalden, Christ. Brunolt in Arosa, Mich. Bühler in Tenna, J. M. Buchli in Savien, Pf. Casanova in Obersaxen, Caspar in Küblis, Pf. Castelberg in Avers, Fl. Clavadetscher, Lehrer in Malans, Sixt Dettli in Splügen, Ch. Enderlin, Lehrer in Maienfeld, Pf. Fopp in Davos, Casp. Göpfert in U. Baz?, Maienfeld?, Berth. Heinz in Avers Madris, Steph. Jost v. Klosters, Lehrer in Maienfeld, Pf. A. Juon in Küblis, der ebenfalls zu früh verstorbene Direktor Kilias in Chur (s. „Rechenichtsbericht“ S. 21), J. Lischmelt (?) von Grabs, Lehrer in Fläsch, Marx von Thusis, Lehrer in Jenins, S. Meißer, J. U. Meng in Trimmis, Pet. Mettier in Langwies, Tho. Mirer in Obersaxen, Nutt, Lehrer in Malans, G. Philipp in Tschappina, Noffler in Luzein, Fal. Sazer von Sennwald, Lehrer in Maienfeld, Meintr. Schmid in Malans, Mich. Schmid, Lehrer in Malans, Casp. Schneider in Bals, Mich. Schöcher in Savien, Chr. Ed. Schreiber in Thusis, Casp. Schwarz in Bals, Pf. Serardi, J. U. Sprecher in Tschertsch, Fal. Töni in Schuders, Pf. Tschumpert in Valzeina, Pf. Walser in Savien. Einiges liegt anonym vor. Prof. Schällibaum war im Begriffe, alle Beiträge in seinen Schematismus, den wir leider nur errathen müssen, da uns der Schlüssel fehlt und Vieles nur skizzirt und angefangen ist, hinein zu verarbeiten. Was er in dieser Richtung vollendete, ist äußerst sauber und wissenschaftlich gerathen; mit besonderer Vorliebe sollte die Grammatik ausgearbeitet werden, zu welcher umfassende Vorarbeiten vorliegen, und welche gewiß eine Musterarbeit für die übrigen Kantone geworden wäre. Leider hat der Tod alle diese angesponnenen Fäden abgerissen, und wir haben fast lauter Trümmer vor uns. Viel Material muß sich auch, wohl in Folge der durch den Tod verursachten Veränderungen, verschoben haben und ist wenigstens einstweilen verloren für uns. Immerhin ist auch das, was sich gerettet hat, eine hoch zu schätzende Bereicherung unserer Kenntniß von der Bündner Mundart und füllt eine empfindliche Lücke in höchst willkommenem Maße aus. An dem wackern Manne aber, dessen Eifer und Umsicht wir diese Sammlungen verdanken, hat Graubünden auch in dieser Richtung viel verloren, denn hätte er Leben und Gesundheit behalten, so würde der Kanton ein Spezialidiotikon bekommen haben, welches Aufsehen erregt hätte. — Einen direkten hübschen Beitrag empfingen wir aus dem Russhof bei Landquart, dessen sämtliche Bewohner, a. Neg. Rath Wassali und Familie, sich betätigten. — In Luzern, dessen Mundart durch Stalder, Zueichen u. A. ziemlich ausgeschöpft vorliegt, pflichtet von Zeit zu Zeit Chorherr Dr. A. Lütolf noch ein vergessenes Blümchen, wozu ihm im eigenen Garten eine unschätzbare Gelegenheit geboten ist. Im Uebrigen ist der treue Freund unermüdlich auf die Förderung des Idiotikons bedacht, und

gerade in diesem Jahre verbannten wir seiner Wegeleitung und seiner Fürsprache manche vielversprechende Eroberung. Auch Pfarrer J. Böslsterli in Sempach betätigts sich noch fortwährend für uns. — Aus dem Kanton St. Gallen sind uns in dem als Schriftsteller bekannten Ps. Sulzberger in Sevelen und seiner Fräulein Tochter neue Mitarbeiter zugestanden, welche auch die Dorfschule in Contribution zu setzen wußten. Ihre eigenen Aufzeichnungen gehören theilweise der alten Heimat, dem Thurgau, an. Sonst begegnen wir alten Freunden. Der Dienstwilligkeit der Lehrer J. J. Schlegel, Kaufmann und Schweizer, des Rathschreibers J. Zollikofen in St. Gallen, Dr. B. Römer's in Häggenschwil und a. Professors M. Zahner in Steinach ist es zu verdanken, daß eine zum Behufe der Verifizierung und genauern Fixierung des kantonalen Materials unternommene Reise ihnen nicht leichten Zweck in einem Grade erreichte, wie es uns noch selten gelang. Namentlich der unermüdlichen Aufopferung der Herren Schl. und Z. können wir nicht genug Anerkennung aussprechen. — Aus Schaffhausen setzte Stadtrath K. Keller seine hübschen Beiträge fort. Derselbe spielte uns neben anderer mundartlicher Litteratur das Original von Dr. M. Kirchhofer's Beiträgen zu Stalder's Idiotikon in die Hände, was zu interessanter Vergleichung und Nachlese Veranlassung gab und uns daher sehr verpflichtete. — Schwyz. Beiträge des hw. Kaplans in Stöcken-Iberg, Al. Schelbert, welche sich in anerkennenswerther Weise auch auf Sitten und Gebräuche einlassen, überraschten uns durch die Menge uns ganz unbekannter Idiotismen aus einer Gegend, welche für ziemlich ausgebeutet galt. Wir wären daher auf Fortsetzung gespannt. — Solothurn. Ueber 1000 Zettel Solothurner Idiotismen mit Berücksichtigung der Grammatik, der Sitten und Gebräuche, des Volksglaubens u. s. w. und mit fleißiger Angabe der Aussprache, Redensarten, Liebchen lieferte Prof. J. Tschiu. — Thurgau ist endlich auch mit dem schweren Geschütz eingerüst, indem a. Dekan A. Pupikofer uns sein „Thurgauisches Idiotikon mit Zugrundelegung der Stalder'schen und Töbler'schen Wörterbücher seit 1821 gesammelt“ 13 eng beschriebene Quarthefte, zur Abschrift anvertraute. Dasselbe greift übrigens auch über den Thurgau hinaus, und namentlich ist eine Fülle älterer und jüngerer schweizerischen Litteratur, deren Verzeichniß und Schlüssel allein einen Bogen ausfüllen, von dem gelehrten Geschichtsforscher ausgebeutet. — Unterwalden n. d. W. Fürsprech K. v. Deschwanden, welcher uns im letzten Jahre mit einem dickebigen Glossar zur alten schweizerischen RechtsSprache erfreut hatte, lieferte einen Nachtrag aus älterer und aus neuerer Sprache. — Unterwalden o. d. W. hat endlich auch, wenn schon nur für eine einzelne Provinz, seinen Vertreter gefunden. P. Adalbert Vogel in Engelberg, im 12ten Jahre unsers Unternehmens durch einen glücklichen Zufall auf dasselbe aufmerksam gemacht, wurde von der patriotischen Idee erfaßt, und holte durch verdoppelten Eifer die Verspätung nach. Bereits sind wir im Besitze von 1000 Zeddeln, welche mit einer Vollständigkeit und einem Verständnisse für die vielfachen Seiten unserer Aufgabe ausgearbeitet sind, wie es einem Philologen von Beruf alle Ehre machen würde — von der prächtigen Handschrift nicht einmal zu reden. Bei dieser Gelegenheit erwies es sich auch, daß das Glossar der Klosterbibliothek („Rechenfestsbericht“ S. 42) uns in vielen Stücken irre geleitet hatte. — Uri. Der Fürsprache von Ständerath J. B. Rusch, daneben wohl auch der inzwischen eingetretenen größeren Muße haben wir es zu danken, daß sich in der zwölften Stunde noch eine Thüre geöffnet hat, an welcher wir s. B. umsonst anlopten. Dr. Franz Müller-Näger in Altorf, welchem sein anstrengender Beruf

damals nicht gestattete, seiner wohlwollenden Gesinnung auch thätlichen Ausdruck zu geben, hat als Greis die Feder für das Idiotikon angesehen und uns gegen 1500 Zeddel überlaudt. Möchte noch mancher Eidgenosse sein Tagewerk mit solchen Leistungen krönen! — Wallis. Auch hier steht ein Greis noch immer auf seinem Posten, der jungen Welt zum Vorbilde und Manchem zur Beschämung: Pfarrer Moriz Tscheinen auf Grächen, den Lesern des „Rechenschaftsberichtes“ (§. S. 49) ein lieber Bekannter. Wie oft er auch vermeinte, er habe sich und sein geliebtes Wallisdeutsch erschöpft, so wurde doch auch an ihm wahr, daß alte Liebe nicht rostet. So erfreute er uns auch in diesem Jahre wieder mit drei wertvollen Zusendungen. — Zug. Der nach Horgen übergesiedelte Pfarrhelfer C. D. Bossard lieferte als Fortsetzung seiner früheren Beiträge („Rechenschaftsbericht“ S. 53) die Buchstaben G—L ab, leider mit der Erklärung, daß wir diesen Beitrag als den Schluß seiner Thätigkeit zu betrachten haben. — Zürich. Fortgesetzt haben ihre verdienstliche Wirksamkeit für das Idiotikon Dr Brüppacher, dessen Beiträge aus unserer nächsten Umgebung uns so recht eindringlich predigen, daß wir uns niemals mit dem Wahne einlullen dürfen, die Mundart irgend eines Bezirkes erschöpft zu haben, und daß immer noch mehr Kleinodien herzuholen sind, wenn man nur den rechten Sinn dafür und die Gelegenheit hat, sich in den ewig jungen Born der Volksprache zu tauchen; R. Düniker, Lehrer der Stenogr. („Rech.“ S. 61); Lehrer H. Geßner in Lunnern („Rech.“ S. 59, 79); Lehrer J. Gsell in Zürich; Lehrer R. Schöch in Zürich, bei deren interessanten Aufzeichnungen die obige Bemerkung sich uns wieder aufdrängt; Pfarrer R. L. Schusse in Hombrechtikon (180 Octavseiten theils alphabetisches Vokabular mit Beispielsätzen aus dem täglichen Leben des Volkes, theils Zusammenstellungen nach sachlichen Kategorien, und Grammatikalischen); Fürsprech R. Spillmann (eine Sammlung sogenannter Haussreden und einige etymologische Abhandlungen); J. Ulrich, Gymnasiast, von Stammheim, welcher auch auf Grammatik, auf Sitten und Gebräuche eine lobenswerthe Aufmerksamkeit richtet. Neue Mitarbeiter sind gewonnen an Fräulein Meta Ehlinger von Zürich, Lehrerin in der Tobler-Hattemer'schen Töchterschule, R. Gachnang-Stilli, Lehrer in Wiedikon, J. Gallmann, Lehrer in Zollikon.

Aus verschiedenen Kantonen schöpften Prof. Dr. J. Frei in Zürich, Major Krapf in Basel, a. Pfarrer L. Mooser in Tägerweilen („Rech.“ S. 29).

Eine grosse Förderung unserer Zwecke verdanken wir den vielen Gönnern, welche sich der Excerptierung von Schriftwerken unterzogen. Freilich stehen wir trotz der zahlreichen Verhätigung nur erst im Vorhöfe der unglaublich reichen Schatzkammer schweizerischer Litteratur, und wenn unser Plan zur Verwirklichung kommen, das Vorbild des bairischen Idiotikons erreicht werden soll, muß auf diesem Felde noch Vieles geschehen. Wir wären daher sehr dankbar für die Gewinnung von ganz oder theilweise brach liegenden Arbeitskräften für unsere Aufgabe, oder für die Mittheilung der betreffenden Adressen.

Professor Dr. J. Bächtold in Solothurn excerptierte 1) die „Tragödia Iohannis d. Läuffers“ von Joh. Al, 2) „Der verlorene Sohn“ von J. J. Schertweg, 3) Wilh. Zieh's „Histori von Olivier und Arto“ und „Histori von Valentino und Orso“. — Pfarrer E. Blösch in Laupen: 1) Urkunden des dortigen Gemeindearchivs. 2) Anshelm's Chronik Bd. I. (ca. 1200 Excerpte). — Pfarrer J. Böhlertli in Semipach: Aus dem Geschichtsfreund. — Pfarrer R. Böhlertli in Cordast: 1) J. Müller's

Predigen über Biblische Sprüch. 1661. 1. Sammlung. 2) Klingler, Tractat über den Selbstmord. — Dr. H. Bruppacher: Aus dem ältesten Taufbuch von Zollikon. — Lehrer J. Bucher in Luzern („Rechensch.“ S. 25): Handschriftliches Lied ü. d. Bilsmergerschlacht. — A. Däniker in Zürich: Handschriftliches Schimpf- und Glimpfbüchlein eines Zürchers v. J. 1651. — Fürsprech D. Crismann in Basel: 1) Val. Friedrich, Kriegskunst 1619. 2) Lavater, Kriegsbüchlein (z. Th. mit eigenen sachlichen und litterarischen Notizen). — J. H. Fäh in Basel: Aus N. Senn, Öffnungen aus der Ostschweiz. — Pfarrer Sigm. Fäsi in Wyhla: 1) Miscellanea Tigurina. 2) L. Lavater, Von Gespänten. 3) Bullinger's Antwort uff J. Brenzen's Testament (zusammen über 2500 Ex.). — a. Lehrer J. Frei in Chrendingen: Privaturokunden aus dem 16. Jahrhundert. — J. Herzog, Buchdruckereibesitzer in Zürich: Aus J. v. Müller's Schweizergesichte. — a. Dekan D. Hirzel in Zürich: Aus der Zürcher Bibel von 1560. — a. Pfarrer H. Irmingier in Zürich: Aus Frisius, Dictionarium 1574. — Pfarrer J. Kägi in Baar: Zwingli'sche Schriften in Originaldrucken (gegen 1100 Ex.). — Major Krapf in Basel: 1) Edlibach, Gauverbokular. 2) Gengenbach, Bettlerorden. 3) Basler Rechtsquellen (mit eigenen Erläuterungen). 4) Die Basler Chroniken. Bd. I. 5) Verschiedene Lesefrüchte mit beigefügten Erläuterungen militärischer, juridischer, polizeilicher, politischer Ausdrücke. Beim Excerptieren war das Augenmerk nicht bloß auf den lexikalischen, sondern auch auf den grammatischen Stoff gerichtet. (Zusammen etwa 2500 Ex.) — Helfer Landolt in Lenzburg: 1) R. Gwärb, Leuth- und Wyhbsäggen. 2) Delhafen, Aarauer Chronik. 3) Wurstisen, Basler Chronik. 4) Aus Heuslin, Vogelbuch. (Zusammen 2000 Ex.) — Staatsarchivar Dr. Th. v. Liebenau: aus geschriebenen Urkunden. — Chorherr Dr. A. Lüttolf: 1) Amtsbuch von Rothenburg 1490 und aus andern Luzern. Amtsbüchern. 2) Das sog. Arzneibüchlein des Ant. Trutmann. 3) Verschiedene Urkunden und handschriftliche Werke. 4) Abschrift eines medicinisch-botanischen Werkes des 15. Jahrhunderts mit späteren Zusätzen — Gaben, welche von dem vielbeschäftigten Gelehrten angenommen zu haben, uns beinahe Gewissenskrüppel macht. — Professor Dr. Mäder in Baden: Aus J. Nedingers „Latinischer Ritus 1656“ mit eigenen etymologischen Bemerkungen. — Berth. v. Mülinen in Bern: Sammlung von bemerkenswerthen Ausdrücken und Realien meist aus Urkunden und älterer Litteratur, mitunter auch aus der lebenden Sprache; leider ohne Angabe der Quellen und Fundorte. — a. Pfarrer J. Müller in Schaffhausen: 1) Hans Stockar, des Schaffhausers, Pilgerfahrt und Tagebuch (mit gelegentlichen Notizen über die lebende Mundart). 2) Aus J. Meyer's Unoth. 3) Aus Badian's Deutschen historischen Schriften Bd. I. (Zusammen 800 Ex.) — Dr. A. Rüscheler-Usteri in Zürich: eine Hand voll Goldkörner aus den großen Schätzen, welche durch die Mühle dieses rastlosen Urkundenforschers laufen. — Staatsarchivar J. A. Buppikofer s. o. — Ständerath J. B. Rutsch: aus verschiedenen Urkunden. — Professor Gust. Scherer in St. Gallen: 1) Auswahl von besonders merkwürdigen Ausdrücken aus einer unaufzählbaren Menge schweizerischer Litteraturwerke — Zeugnisse einer stupenden Belesenheit. Namentlich werthvoll aber sind uns 2) zahlreiche Excerpte aus ungedruckten St. Galler Urkunden und Handschriften, wozu nach seiner Angabe z. Th. die Vorarbeiten des Stiftsarchivars Dr. E. v. Gonzenbach, dem wir auch für frühere direkte Unterstützung mehrfacher Art verpflichtet sind, benutzt wurden\*).

\* Dazu ein vollständiger, äusserst präcis ausgearbeiteter Schlüssel.

Weit mehr als durch die Menge (es sind gegen 1600 Geddel und dazu von zierlichster Handschrift) imponieren uns diese Excerpte durch die seine Wahl und die vorzüglichste philologische Behandlung, an welcher uns ein willkommenes Vorbild zur Nachahmung gegeben ist. — Oberrichter Dr. A. Schneider in Zürich: häufige Auszüge aus Gerichtsprotokollen und Proceßakten. — Rob. Schulteß-Nosenberger in Zürich: 1) Landbuch des Kantons Glarus 1807. 2) Aus Schauberg's Zeitschrift für ungedruckte Rechtsquellen. — a. Lehrer J. J. Siegfried, V. D. M., in Hottingen („Rechenschaftsb.“ S. 4. 63. 68. 79): aus E. Escher's Beschreibung des Zürichsees. — Lehrer H. Siegrist von Rapperswil (dessen herrliche Handschrift wir allen unseren Correspondenten von Herzen wünschen möchten): 1) Fahnachtspyl so zuo Bern 1521 gespielt ist. 2) Alpina von Steinmüller und v. Salis. 3) Entlarvte Zanberey. 1704. 4) Gotthelf, Fünf Mädelchen. — Geldstag. 5) N. Senn. Schümi's Tagebuch. — Kirchengeschichtliche Urkunden. 6) Glur, Roggwylher Chronik. 7) Thurgau. Beitr. z. vat. Gesch. Hest 1. 8) aus d. Bern. Wochenblatt f. Landwirtschaft. (Zusammen über 2700 Ex.) — Gall Spiller, Apotheker, in Riesbach: 1) Tschudi, Thierleben der Alpenwelt. 2) Der Sammler für Bündten 1779—84. — Frau Spiller-Bölsterli in Riesbach („Rechenschaftsb.“ S. 79): Gotthelf, Erbveterin. — Archivar Dr. J. Strickler in Zürich: Einiges Naschwerk aus handschriftlichen Urkunden.

Zu der beabsichtigten Biographie Stalder's trug neues Material bei Dr. Th. v. Liebenau.

Unsere Sammlung von mundartlichen Sprachproben wurde mit Zeitungsausschnitten u. dgl. geäußert durch die Aufmerksamkeit von a. Lehrer J. Frei und Dr. A. Lütolf; unsere Bibliothek durch das Wohlwollen des Bundesarchivars Dr. J. Kaiser, welcher uns mit der unter seiner Oberredaktion erscheinenden Amtlichen Sammlung der Eidg. Abschiede, des Verwaltungsrathes St. Gallen und seines Präsidenten A. Näf, welche uns mit dem eben erschienenen 1. Bande von Badian's Deutschen historischen Schriften, und eines Landsmannes in Heidelberg, Hauptmann Val. Bühl, welcher uns mit den Fortschungen seiner Monographie über Davos bescherte. Nicht wenig überrascht und erfreut wurden wir durch eine in die allemannische Grammatik einfliegende Arbeit von J. Winteler, Lehrer am Pensionate in Romanshorn; obwohl erst 7 Bogen (so viel ist bis jetzt gedruckt) vorliegen, so läßt sich bereits erkennen, daß da ein tüchtiger Germanist Hand an die wissenschaftliche Bearbeitung der Mundart gelegt hat.

Eine höchst verdankenswerthe indirekte Unterstützung wurde uns von Professor E. L. Kochholz zu Theil, dessen Späherauge in der Aarg. Kantonsbibliothek ein Fascikel handschriftlicher Beiträge zu Stalder's Idiotikon, zum Theil von Pfarrer Schuler herrührend, entdeckte, die er uns zur Benutzung übersandte. Diese Art von Dienst, welche wir wie oben gesagt auch von Stadtrath K. Keller und in besonders ansehnlichem Maße schon früher von Stadtarchivar J. Schneller in Luzern empfingen, ist uns sehr erwünscht, da unerklärlicher Weise auch in dem Manuskripte zur zweiten Auflage Stalder's ein gutes Theil und zwar wertvollen Materials der Originalbeiträge gar nicht oder nur ungenügend benutzt, Manches unrichtig verstanden ist.

### III.

#### Geschäftliches und Finanzen.

Was wir oben unter I. schon andeuteten, läßt uns auch diesen dritten Theil unsers Berichtes mit ähnlicher Empfindung wie den eben vorangegangenen eröffnen.

Die für Ausführung unseres Werkes unumgänglichen äußern Hülfsmittel wurden demselben in dankenswerther Weise nicht nur größtentheils wieder gewährt, sondern es ließen ihm auch Regierungen und Vereine, die sich bisher zuwairtend verhielten, jetzt ihre Gunst zu Theil werden, und auch von privater Seite kam uns ein höchst verdankenswerthes Geschenk zu.

Publiziäre Unterstützung haben wir in dem laufenden Jahre von den hohen Regierungen der Kantone Aargau, Appenzell A.-Rh., Glarus, Luzern, St.Gallen, Schaffhausen, Schwyz und vor allen derjenigen des Kantons Zürich empfangen, welch letzterer wir auch die für den ungestörten Gang unserer Arbeiten ungemein wichtige Vergünstigung fortdauernden Besitzes des für die Sammlung des Idiotikons uns gewährten Zimmers im Hochschulgebäude mit Beheizung verdanken. Außerdem wurden wir mit einem ansehnlichen Geschenke überrascht von Herrn Professor Dr. Moz in Zürich, dem einzigen Privatmann, der in diesem Jahre unser nach dieser Richtung gedachte.

Zugesagt, aber noch nicht eingegangen sind die Beiträge der h. Bundesversammlung, der h. Regierungen der Kantone Basel-Stadt, Bern und Solothurn und des Historischen Vereins der fünf Orte.

Durch solche kräftige Unterstützung sollten wir nun allerdings aller Sorge um die äußere Grundlage unseres Werkes enthoben sein; ja, sie ist geeignet, den Eindruck zu erwecken, es gestatten die Finanzen des Idiotikons wohl, durch Herbeiziehung eines noch zahlreichern Hülfspersonals die Last der Vorarbeiten rascher auszutragen, damit endlich, was so sehr wünschbar wäre, die eigentliche Redaktionsarbeit anheben und das Werk bald an den Tag gelangen könnte. Allein abgesehen davon, daß weder die verfügbare Räumlichkeit noch die Rücksicht auf möglichste Einheit und Consequenz in den Arbeiten eine Vermehrung der Arbeiterzahl unbedingt zulassen, ist nicht aus dem Auge zu verlieren, daß die dem Idiotikon zugesicherten Beiträge der größern Zahl nach sich nur auf eine kurze Zeit erstrecken, seine Hülfsmittel daher im Grunde immerhin beschränkt und namentlich, was uns in unseren Dispositionen sehr hemmt, unsicher und ungewis sind. Besonders aber beunruhigt uns die Boraussicht, daß die Bedürfnisse von Neuem, ja erst recht anheben werden, wenn das Werk an der Schwelle der Druckerei anlangen wird. Einerseits ist der Satz eines Idiotikons besonders kostspielig (wie schon die „Proben“ uns lehrten); anderseits wird der Absatz einer die Erstellungskosten deckenden Auflage keinem Verleger so sicher erscheinen, daß wir nicht mit einer Subvention einstehen müßten. Wenn das Idiotikon vollends diejenige Fülle von Realien und diejenige Ausführlichkeit der Darstellung erhalten soll, die erforderlich sind, um die Wissenschaft zu popularisieren, auch Solchen, die nicht Philologen von Fach sind, volles Verständniß zu ermöglichen und das Buch — wie wir wünschen — zu einem Hausschätze der idealen Güter unseres Volkes zu gestalten, so können sein Umfang und die Kosten seiner Erstellung nicht unbedeutlich sein.

Von dieser Anschauung ausgehend glaubten wir unsere Mittel gegenwärtig möglichst zu Rathé halten und auf die Zukunft ernstlich Bedacht nehmen zu sollen,

um nicht dann noch am Eingang des Hafens zu scheitern. Wir beschlossen daher, aus dem nicht verwendeten Theile der erhaltenen Unterstützungen jetzt und jährlich, so lange es möglich sein wird, eine Quote zu Anlegung eines einstigen „Druckfondes“ zurückzulegen. Über denselben wird besondere Rechnung geführt, und er soll, bevor das Idiotikon unter Presse ist, nicht angegriffen werden, falls wenigstens, wie wir hoffen, die uns gewährten Unterstützungen auch fernerhin zu Deckung der laufenden Ausgaben für die Vorarbeit hinreichen. Nur sollen wir uns bei unseren Berechnungen immer wieder daran erinnern, daß wir gegenwärtig keine Auslagen für Miete und Beheizung haben, und daß ein großes Stück Arbeit draußen und drinnen unentgeltlich geleistet wird — ein günstiger Vorschub, für dessen Beständigkeit wir natürlich keine Gewähr besitzen.

Dieß unsere Rechenschaft! Wir schließen dieselbe mit der Bemerkung, daß die geschäftsleitende Kommission, welche die antiquarische Gesellschaft in Zürich (Reglement § 2) auf ihren Wunsch durch ein Mitglied, Professor Theodor Hug, verstärkte, im Berichtsjahre vier, das Redaktionskomitee, in welches Professor A. Thomann eingetreten ist, dreizehn Sitzungen zu Behandlung wichtiger Fragen und der im Wege des Circulars nicht zu erledigenden Geschäfte abhielt, und daß letzteres wieder durch das in unserem vorjährigen Berichte erwähnte Kränzchen unterstützt wurde.

Mögen die h. Behörden und alle einzelnen Freunde, von denen uns so mannigfache Unterstützung und Ermunterung zukamen, unsern warmen Dank dafür empfangen und unsere Bestrebungen auch ferner mit ihrem Wohlwollen und nachsichtigen Urtheil begleiten!

Zürich, den 31. Herbstmonat 1875.

Im Auftrage der geschäftsleitenden Kommission  
für das schweizerdeutsche Idiotikon:

Der Präsident:

G. v. Wyss, Professor.

Der Aktuar:

F. Staub.

Beilage zu S. 5 des Jahresberichtes.

## Grundsätze für die innere Anordnung des Idiotikons.

1. Die Buchstaben *f* und *v*, auch *ph*, werden, sowohl für den Anlaut als für den Inlaut, an der alphabetischen Stelle von *f* zusammengefaßt, immerhin so, daß die einzelnen Wörter je nach besondern Gründen mit dem einen oder andern Zeichen geschrieben werden.

2. Ebenso werden zusammengefaßt, aber nur im Anlaut, die Zeichen *b* und *p*, *d* und *t*, *k* und *ch* nebst dem *c* in romanischen Wörtern, und zwar an der alphabetischen Stelle von *p*, *t* und *k*. Innerhalb dieser drei Reihen werden die einzelnen Wörter mit dem einen oder dem andern Zeichen geschrieben, je nach überwiegender Schriftgewohnheit oder Aussprache oder etymologischer Rücksicht. Der Anlaut *q* wird als selbständiger Buchstabe an seiner Stelle beibehalten.

3. Da sich die streng alphabetische Ordnung im Uebrigen, besonders wegen der Schwankungen des mundartlichen Vokalismus in sich selbst und gegenüber der Schriftsprache, nicht durchführen läßt ohne eine Unmasse von Wiederholungen und Verweisungen, so wird die Modifikation derselben angenommen, die durch das Vorbild des bairischen Wörterbuches von Schmeller erprobt ist. Es bedingen darnach in erster Linie die Consonanten allein die Reihenfolge und wird der Vokalismus nur sekundär mit berücksichtigt; der Vokalismus, das vorzugsweise schwankende Element, wird dem Consonantismus, dem verhältnismäßig sichern und bleibenden, untergeordnet. Natürlich kann es jeweilen nur 1 Silbe sein, welche in Betracht kommt, und eben so natürlich ist die Stammstilbe diese 1 Silbe. Voran gehen nun als erste Abtheilung diejenigen Wörter, deren Stammstilbe keinen Consonanten im Anlauten besitzen; dann kommen nach der durch die obigen §§ 1 und 2 modifizierten alphabetischen Reihenfolge die mit Consonanten anfangenden Wörter, und zwar, da *B*, *C*, *Ch*, *D* auf *P*, *K*, *T* verwiesen sind, zunächst die Reihen *F*—, *Fl*—, *Fr*— und so fort bis *Z* und *Zw*—. Unter einander sind die Wörter dieser Reihen nach dem resp. den Consonanten geordnet, die den Schluß der Stammstilbe bilden. Wo nun mehrere Wörter, welche das gleiche consonantische Gerippe haben, zusammenentreffen, entscheidet allerdings die gewöhnliche alphabetische Skala der Vokale über die Auseinanderfolge.

4. Um dieses durchaus sachgemäße und rationelle, aber nicht ohne weiters populäre System dem Gebrauche der Leser anzupassen, soll

- a. eine bündige Anweisung dazu vorausgeschickt,
- b. am Schluß des Werkes ein alphabetisches Verzeichniß wenigstens derjenigen Wörter gegeben werden, welche sonst nicht leicht zu finden wären;
- c. es soll auch durch Ueberschriften der Lautgruppen, durch häufigere Absätze innerhalb der Columnen und durch besondere Druckschrift der Hauptansätze die Orientierung und Uebersicht erleichtert werden.

5. Die Annahme des Schmeller'schen Systems hat zur Folge, daß prinzipiell die Zusammensetzungen mit Partikeln unter dem Stammwort angeführt werden, jedoch sollen den Partikeln an ihrer Stelle selbständige Artikel mit Angabe ihrer

Hauptbedeutungen in der Composition gewidmet werden. Die Composita von Begriffs-wörtern werden unter dem ersten und unter dem zweiten Wort aufgezählt; die Erklärung der Composita findet unter dem Worte *Statt*, welches dazu den bessern Anhalt und Anlaß bietet. Alle Composita, welche nicht leicht als solche erkannt werden, weil ihre Bestandtheile der Form nach entstellt oder in einander verwachsen sind, werden an der alphabeticischen Stelle angeführt, und, je nach Umständen, dort auch erklärt oder auf ihre Bestandtheile verwiesen.

6. Rein lautliche und leicht erkennbare Nebenformen von Wörtern werden nicht besonders angesehen, sondern unter einer Grundform zusammengefaßt; wenn aber Nebenformen durch Anlehnung an andere Wörter den Schein neuer Wortbildung angenommen haben, so werden sie an eigener Stelle angeführt und können auch dort behandelt werden. Wo die Bedeutungen eines Wortes sich merklich gespalten haben oder wirklich auf zwei verschiedene Wörter zurückgehen, sollen sie in getrennten Artikeln behandelt werden. Es sollen auch innerhalb eines Wortes die mit verschiedenen Bedeutungen verbundenen Formen aus einander gehalten werden. Im Einzelnen ist es Sache der Redaktion, wie weit Vereinigung oder Trennung gehen und ob die eine oder die andere Form der Behandlung stattfinden soll.

7. Für die Wortformen, welche als *Stichwörter* anzusehen sind, soll im Allgemeinen das Prinzip gelten, daß die ältere und richtigere Form, also vorwiegend die mittelhochdeutsche, wo sie in der Volksprache lebt, als Grundform angesehen werde, in zweiter Linie von mehreren vorkommenden Formen diejenige, welche der historisch-organischen am nächsten kommt. Wo aber der schweizerdeutsche Lautstand vom mittelhochdeutschen in bemerkenswerther Weise abweicht, soll er in seiner Eigenartigkeit zur Darstellung kommen.

8. Da der Lautstand namentlich in Betreff der Kürze und Länge der Vokale vom Neuhochdeutsch vielfach abweicht, so würden durch Beibehalten der modernen Orthographie Verwirrung und Widersprüche, und bei Wörtern, welche dem Mhd. mangeln, Ratlosigkeit entstehen. Diesem Nebelstande wird dadurch begegnet, daß wir von der jetzt (aber wie lange noch?) üblichen indirekten Bezeichnung der Länge durch *h* und *e* gänzlich Umgang nehmen, die Verdoppelung von Consonanten zwar theilweise beibehalten, allein bei der Einreihung der Wörter, wie Schmeller that, nur für einfache Consonanten rechnen, und endlich dadurch, daß wir die exakte Angabe der Aussprache, wo solche von Belang ist, nach einem besonderen Schreibsysteme dem *Stichworte* in Parenthese beifügen.



